

Devoir de Philosophie

***NB** : Le candidat est tenu de préciser sur sa copie le sujet choisi sous peine de pénalité.*

Traiter un sujet parmi les trois suivants :

1^{er} sujet

Il n'y a pas de connaissance scientifique indépendamment de l'activité de l'homme qui questionne la nature et la soumet à ses hypothèses.

Qu'en pensez-vous ?

2^{ème} sujet

L'écoulement du temps doit-il constituer pour l'homme une angoisse ?

3^{ème} sujet : Commentaire de texte

Dégagez l'intérêt philosophique du texte suivant à partir de son étude ordonnée :

« Quelle que soit l'espèce envisagée, les sociétés qui ont précédé la nôtre ont eu leurs convictions, leurs hiérarchies, leurs formes de communication, leur développement historique, singuliers certes, mais équivalents. Personne ne le conteste : le rôle des sexes, des générations, des catégories sociologiques a été transformé, réparti différemment sur la carte des comportements, des normes, avec leurs prolongements intellectuels, dans la chaîne des collectivités qui se sont relayées jusqu'à maintenant. Dans cet enchaînement, aucune société n'est « plus »

société qu'une autre, ni celles des peuples contemporains comparée à celles de peuples dits sauvages, ni celles des hommes comparée à celles des primates, de même qu'une langue européenne n'est pas plus langue qu'une langue amérindienne. L'inclination à les classer du côté de la nature, en les niant, ou du côté de la société, en les affirmant, procède d'un jugement de valeur qui n'a rien de scientifique. Du point de vue scientifique, l'avènement de nos premières conditions d'existence ne doit pas être examiné comme un passage de la nature à la société, des sociétés de primates aux sociétés humaines. »

Serge MOSCOVICI,

« Quelle unité : avec la nature ou contre ? »